

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010, DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, SETTORE CONCORSUALE 03/D2 -TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, AI FINI DELLA CHIAMATA QUALE PROFESSORE DI SECONDA FASCIA – CODICE PROCEDURA 900273**

**VERBALE N. 1**  
**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Minghetti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, SSD CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco Cilurzo, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei medicinali, SSD CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Francesca Selmin, Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, SSD CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 26 Luglio alle ore 14;00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Milano, sita in via G. Colombo 71, 20133 Milano per la valutazione ai fini della chiamata quale professore di II fascia della Dott.ssa Alice Melocchi, Ricercatrice t.d. di tipo b) per il settore concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali settore scientifico disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto in data la Dott.ssa Alice Melocchi, in data 22 Luglio 2022, ha comunicato via mail che non intende ruscare i commissari, che devono concludere i propri lavori entro un mese dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Minghetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Selmin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e del Regolamento d'Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia in attuazione della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e in particolare l'art. 17.

La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dalla ricercatrice nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, la ricercatrice ha avuto accesso al contratto.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione della didattica, sono considerati, ai sensi del D.M. 4 agosto 2011 n. 344, gli aspetti di seguito indicati:

- a) intensità dell'attività didattica frontale;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) attività didattica integrativa di servizio agli studenti: tutorato di studenti di corsi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca; predisposizione delle tesi corsi di laurea, laurea magistrale e di dottorato di ricerca o di scuola di specializzazione; attività seminariale.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi comprovata dal finanziamento su bandi competitivi o almeno una pubblicazione comune;
- b) trasferimento tecnologico: conseguimento della titolarità di brevetti e/o costituzione di spin-off;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitato editoriale;
- f) organizzazione di congressi scientifici di interesse nazionale o internazionale.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;



- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome della candidata quale primo, ultimo autore o autore di riferimento e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie;
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste nazionali o internazionali (con ISSN);
- saggio in opera collettanea;
- *proceeding* pubblicato.

Nella valutazione della candidata verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). Inoltre, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal Regolamento che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

### Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25/100**, così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>fino a un massimo di punti 19</b>
<b>a1)</b> responsabilità di corsi o unità didattiche nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, punti N. 2 per N. 16 ore per anno  <b>a2)</b> responsabilità di moduli nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento e/o scuole di specializzazione) per almeno N. 6 ore per anno, punti N. 1 per ogni corso o modulo di corso  <b>a3)</b> svolta presso università straniere, punti N. 2 per N. 16 ore per anno	
<b>B) Partecipazione alle commissioni istituite per esami di profitto</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>C) Attività didattica integrativa</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
<b>c1)</b> Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, massimo punti N. 0,5 per tesi  <b>c2)</b> Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale o a ciclo unico o di tesi di specializzazione, massimo punti N. 0,2 per tesi  <b>c3)</b> Relatore di tesi di dottorato, massimo punti N. 1 per ogni tesi  <b>c4)</b> Tutorato di studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale o a ciclo unico, di dottorato di ricerca fino ad un massimo di punti N. 0,5  <b>c5)</b> Attività seminariale per ogni seminario massimo punti N. 0.2	

### Attività di ricerca

All'attività di ricerca saranno attribuiti massimo punti 17,5/100, così ripartiti:



<b>A) Partecipazione a gruppi di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
<b>a1)</b> responsabile di progetto internazionale, fino a punti N. 5 per progetto <b>a2)</b> coordinatore di unità locale di progetto internazionale, fino a punti N. 4 per progetto <b>a3)</b> partecipante a progetto internazionale, fino a punti N. 1 per progetto <b>a4)</b> responsabile di progetto nazionale, fino a punti N. 4 per progetto <b>a5)</b> coordinatore di unità locale di progetto nazionale, fino a punti N. 3 per progetto <b>a6)</b> partecipante a progetto nazionale fino a punti N. 0,5 per progetto <b>a7)</b> responsabile di progetto locale, fino a punti N. 2 per progetto <b>a8)</b> coordinatore di unità locale, fino a punti N. 1 per progetto <b>a9)</b> partecipante a progetto locale, fino a punti N. 0,5 per progetto	
<b>B) Trasferimento tecnologico</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<b>b1)</b> Titolarità di brevetto massimo punti N. 1 per brevetto	
<b>b2)</b> Costituzione o partecipazione di spin off universitari fino ad un massimo di punti N. 1,5	
<b>C) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale/internazionale</b> per ogni partecipazione massimo punti N. 0,2	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<b>D) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali/internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1,5</b>
<b>E) Partecipazione comitato editoriale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>e1)</b> Editor-in-chief di rivista internazionale, massimo punti N. 1 <b>e2)</b> membro di editorial board, massimo punti N. 0,5	
<b>F) Organizzazione di congressi scientifici di interesse nazionale/internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>

## Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5/100**, così ripartiti:

<b>a) Congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del SSD CHIM/09</b>	Fattore di congruità con il SSD da 0 a 1. Il fattore assegnato alla singola pubblicazione sarà utilizzato come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
<b>b) L'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1° nome, corresponding author, ultimo nome: 1</li><li>- 2° nome: 0,8</li><li>- Altra posizione: 0,4 se <math>\leq</math> a 6 autori e coerente con il resto dell'attività scientifica</li><li>- Altra posizione: 0,3 se <math>&gt;</math> di 6 autori e coerente con il resto dell'attività scientifica</li><li>- Altra posizione: 0,2 se <math>\leq</math> a 6 autori e non coerente con il resto dell'attività scientifica; Altra posizione: 0,1 se <math>&gt;</math> di 6 autori e non coerente con il resto dell'attività scientifica</li></ul>	Fattore dell'apporto della candidata da 0,1 a 1. Il fattore assegnato alla singola pubblicazione sarà utilizzato come fattore moltiplicativo delle restanti voci.
<b>1. Monografia</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
<b>1.c)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
<b>1.d)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>2.c)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,25	
<b>2.d)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,25	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 4 per singola pubblicazione</b>
<b>3.c)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 2,5	
<b>3.d)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1,5 per singola pubblicazione</b>

<b>4.c)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
<b>4.d)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
<b>5. Saggio in opera collettanea punti N. 0,5</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>6. Proceeding pubblicato punti N. 0,2</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>7. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b>	<b>Fino a un massimo di punti 4,5</b>
<b>7.a)</b> intensità e continuità temporale, massimo punti N. 2	
<b>7.b)</b> rilevanza complessiva, massimo punti N. 2,5 tenendo in considerazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione</li> <li>- "impact factor" totale</li> <li>- "impact factor" medio per pubblicazione</li> <li>- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili)</li> </ul>	

### Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **massimo punti 5/100**, così ripartiti:

<b>Titolarità della carica di</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
<b>a)</b> Componente degli organi collegiali di enti pubblici o privati ed organizzazioni scientifiche max punti N. 2	
<b>b)</b> Componente del Nucleo di valutazione, punti N.0,5 per anno	
<b>c)</b> Componente di Collegi di scuola di dottorato punti N. 0,5 per anno	
<b>d)</b> Componente di Collegi di scuola di specializzazione, punti N. 0,25 per anno	
<b>e)</b> Partecipazione a commissioni di ateneo fino a un massimo di punti N. 0,5 punti per anno	
<b>f)</b> Partecipazione commissioni di Dipartimento o di consiglio di coordinamento didattico, fino a un massimo di punti N. 0,2 per anno per attività	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad esprimersi in merito alla chiamata della candidata quale professore di II fascia.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 luglio 2022 ora 14,00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Milano, sita in via G. Colombo 71, 20133 Milano per la valutazione dei titoli.



La seduta è tolta alle ore 15,30

Milano, 26 luglio 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Minghetti



Prof. Francesco Cilurzo



Prof.ssa Francesca Selmin

